



## VERSLAG 99

Vergadering	Begeleidings Commissie Uitvoering (BCU) Vijzelgracht
Vergaderdatum	12 januari 2009
Aanwezig	Bewoners/ondernemers: Dhr. Monasso, dhr. Doeswijk, dhr. de Weerd, dhr. van Zwieten, dhr. de Knecht, mw. Mooij, dhr. Gerungan, dhr. Roos, dhr. Harm Voorzitter: dhr. Lankhorst Projectbureau Noord/Zuidlijn: dhr. Koenders (projectbegeleider Ceintuurbaan), dhr. van Beeten (Stadsdeel Centrum), dhr. Detmar (Adjunct Directeur Conditie), dhr. Amrane (Toezichthouder Vijzelgracht), mw. Westerneng (projectsecretaresse Team Diepe Stations), mw. Barbieri (projectsecretaresse Team Diepe Stations, verslag)
Afgemeld	Dhr. Stol, mw. Wanningsen, dhr. Loermans, mw. de Haan, dhr. van Dijk (Politie Amsterdam-Amstelland)
Contactpersoon	Mascha de Haan
Doorkiesnummer	020 470 4070
E-mail	<a href="mailto:info.noordzuidlijn@ivv.amsterdam.nl">info.noordzuidlijn@ivv.amsterdam.nl</a>

**De volgende BCU vergadering is op  
Maandag 9 februari 2009, 17.00 – 18.00 uur,  
Locatie: keet Lijnbaansgracht**

### 1. Opening en mededelingen

De heer Lankhorst opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

2008 was een veelbewogen jaar en wethouder Herrema heeft aangegeven dat ook 2009 een stevig jaar wordt.

Voornamelijk de omgeving heeft veel te verduren gehad en het is afwachten hoe een en ander nu verder zal gaan. De BCU's zijn in deze enorm belangrijk zodat de omgeving goed geïnformeerd blijft.

De heer Lankhorst geeft aan dat hij, als onafhankelijk voorzitter, het belangrijk vindt dat de sfeer op de BCU's goed blijft. Tevens geeft hij aan dat als de omgeving niet meer met hem verder zou willen gaan zij dit te allen tijde kunnen aangeven. Hij meldt dat hij zijn functie als onafhankelijk voorzitter met veel plezier uitvoert en dat tijdens het evaluatiesprek met de wethouder naar voren is gekomen dat hij aan zal mogen blijven.

De heer Detmar noemt de afmeldingen op en de redenen hiervoor.

De heer Loermans, contractmanager, heeft na zijn kerstvakantie aangegeven te stoppen met zijn werk als contractmanager bij de Noord/Zuidlijn. Zijn hart ligt meer bij het bouwen en in mindere mate bij het acteren in de woelige Amsterdamse omgeving. In goed overleg is besloten dat hij zal stoppen per 1 februari 2009, zijn opvolger is Gerard Scheffrahn. Hij zal in week 3 beginnen met zijn werkzaamheden samen met assistent contractmanager Bastiaan Sommeling.

De heer Monasso geeft aan het jammer te vinden dat de heer Loermans vertrekt, hij heeft de samenwerking als zeer prettig ervaren.

De heer Roos merkt op dat er veel wisselingen van personeel zijn bij de Noord/Zuidlijn.

### 2. Verslag 17 november 2008

De heer Harm meldt dat hij het verslag tamelijk lang vindt en er voor zijn gevoel ook dingen missen in het verslag. Ook is de lay-out veranderd en dit wordt als niet prettig ervaren. Er wordt overeengekomen om vanaf dit verslag de vroegere lay-out weer aan te houden.

De heer van Zwieten meldt dat de genoemde CV's op pagina 1 van het vorige verslag nog niet ontvangen zijn. De heer Koenders geeft aan dat de CV's met de mail verzonden zijn, de aanwezige bewoners en ondernemers geven aan deze ook graag per post te willen ontvangen.

Er wordt opgemerkt dat de agenda van deze BCU in de mail zelf stond. Er wordt de voorkeur gegeven aan aparte bijlagen bij een mail.

De heer van Beeten geeft aan dat op pagina 3 van het verslag bij de werkzaamheden van Waternet de 1<sup>e</sup> Weteringdwarsstraat vermeldt wordt, maar de werkzaamheden hier vinden geen doorgang

De heer Monasso merkt op dat hij het een goed verslag vindt, echter zou hij op pagina 4, onder punt 5 graag de eerste alinea aangepast zien in het volgende:

'De heer Monasso heeft met omwonenden gesproken. Zij hebben aangegeven een belangenbehartiger, een betaalde kracht, te willen inschakelen die de belangen van de buurtbewoners behartigt. De heer de Weerd heeft ten aanzien hiervan een brief geschreven aan het kabinet van de burgemeester namens het wijkcentrum.'

### **3. Aankomende vries- en herstelwerkzaamheden**

Op dit moment is de aannemer bezig met het werkplan Vriezen en de bijkomende voorbereidingen. Zo moet er gekeken worden naar welke apparatuur waar komt te staan en wat er bijvoorbeeld dient te gebeuren bij een defect. Het ligt in de verwachting dat eind januari het plan in concept gereed zal zijn. Hierna zullen de diverse deskundigen het plan bekijken en zal er in de loop van februari toestemming aan DMB gevraagd worden.

Deze toestemming betreft ook de diverse benodigde vergunningen, inclusief de werktijdenonthefing. Zo staat de vriesinstallatie bijvoorbeeld 24 uur per dag aan en hier is een ontheffing voor nodig. Er dient ook een geluidsrapport te komen, gemaakt door een geluidsdeskundige, i.v.m. eventuele geluidsoverschrijding.

Er is 8 december 2008 een speciale bijeenkomst geweest voor zowel de omgeving van de Vijzelgracht als van het Rokin. Het Projectbureau wil in de loop van februari van dit jaar nog een bijeenkomst organiseren waarbij een presentatie gegeven wordt met tekeningen en foto's.

Het Projectbureau heeft aangegeven het van groot belang te vinden om te weten wat bij de omgeving de meest acute vragen zijn.

De heer Monasso heeft al een aantal vragen voorgelegd. Hoe steekt een en ander in elkaar t.a.v. de genoemde platen?

De heer Detmar legt uit dat de platen over de voegen bevestigd worden, waarna er tussen de plaat en de wand geïnjecteerd wordt. Wanneer er een plaat bevestigd wordt dan zit het dicht en voorkomt eventuele gatenvorming. Dit is een beproefde methode bij zwetende voegen. Wanneer de tunnelboormachine gepasseerd is, wordt er nog een voorzetwand aangebracht.

De heer van Zwieten geeft aan dat hij gehoord heeft dat er door de waterdichte binnenwand, water kan ophopen in de tussenruimte en dat dit water weggepompt moet worden. Is er een beveiliging die aangeeft wanneer er te veel water in de tussenruimte bestaat en wat voor beveiliging is dit?

De heer Detmar geeft aan de diverse vragen die nu gesteld wordt mee te nemen, zodat er later op terug gekomen kan worden.

Er wordt gevraagd of er bij complete ontgraving niet alsnog de kans is dat er ergens een lek ontstaat?

De heer Detmar antwoordt dat de kans hierop minimaal is. Op station Ceintuurbaan zit men inmiddels al op +/- 26 meter en dat er ergens een lek ontstaat, zou in principe niet zomaar kunnen gebeuren.

De heer Doeswijk oppert of het niet een idee is om de gehele tussenruimte van het station vol te spuiten.

De heer Detmar antwoordt dat de eerder genoemde platen van boven naar beneden langs de hele voeg aangebracht worden.

De heer Harm vraagt als er inderdaad water weggepompt moet worden of er geen gevaar is dat de platen gaan roesten?

De heer Monasso stelt dat de binnenwand van het eigenlijke casco waterdicht is.

De heer Roos meldt dat er verteld is dat er in het station een soort van schouw is en dat eventueel lekwater van daaruit weggepompt moet worden. Vervolgens heeft hij een aantal vragen, waarvan een deel direct beantwoord kan worden, de overige vragen worden door de heer Detmar eveneens meegenomen voor een later antwoord.

- Hoe worden de platen vastgezet?
- Hoe gaat het vriezen in zijn werk?
- Wordt de zogenoemde 'vriesinstallatie' boven of ondergronds geplaatst?

De heer Detmar antwoordt dat er weinig kans is dat de installatie onderdaks geplaatst kan worden, al wordt hier wel naar gekeken. Er is echter een grote kans dat een en ander niet mogelijk is i.v.m. de logistiek.

- Wat zijn de eventuele gevaren wanneer men op diepte is van +/- 28 meter? De bodem van het station bestaat uit een kleilaag die geïnjecteerd is, maar gaat dat wel houden?
- In hoeverre is er een controle op dat het hierboven genoemde voldoende is?
- Wat als het wel zou misgaan? Welke risico's zijn er precies?
- Wanneer de Tunnelboormachine het station ingaat wordt er een gat in de wand van het station gemaakt met een diameter van 7 meter. Er wordt hier een sluis voor aangebracht i.v.m. het drukverschil. Wat zijn de risico's in deze?
- Welke maatregelen worden er getroffen als het mis gaat?

- Het boren van de Tunnelboormachine gebeurt niet op een enkel niveau, de machine gaat door verschillende lagen grond, zowel klei als zand, is hier studie naar gedaan?
- Er is in het verleden gesproken over zettingen die hooguit 2 centimeter kunnen bedragen. Hoe steekt dit precies in elkaar?

De heer Roos geeft aan graag eerst antwoorden te willen hebben op de genoemde vragen voor er verder gegaan kan worden met de werkzaamheden.

De heer Detmar stelt dat er inderdaad risico's zijn bij de ontvangst Tunnelboormachine in de bouwkuip en tijdens het boren zelf. Er zijn ten behoeve hiervan diverse risicosessies geweest en nog aanstaande. Er wordt gekeken in hoeverre dingen anders aangepakt kunnen worden en welke maatregelen er het beste getroffen kunnen worden. Er is expliciet met de wethouder afgesproken dat de omgeving eerst geïnformeerd dient te worden in de informatiebijeenkomst. Echter deze bijeenkomst is **niet** gekoppeld aan de herstart ontgraving.

De heer Detmar geeft aan dat de vraag t.a.v. het afdoende zijn van het jetgroutstempel in de bodem van het station met diverse berekeningen is onderbouwd. Echter ook hier wordt nu nogmaals zorgvuldig naar gekeken en de heer Detmar zal ook aangeven dat de omgeving hier ook vragen over gesteld heeft.

Bij de Ceintuurbaan wordt bijvoorbeeld onder luchtdruk het laatste stuk verder ontgraven en ook de vloer gestort. De heer Roos merkt op dat het station Vijzelgracht veel breder is dan dat op de Ceintuurbaan, is hier dan ook niet meer risico?

De heer Detmar antwoordt dat het volgens de berekeningen moet kunnen, maar zoals al eerder gezegd worden de berekeningen nogmaals zeer kritisch onder de loep genomen.

De heer Detmar legt uit dat de eerder genoemde platen middels het boren van gaten in de wand worden bevestigd.

De heer van Zwieten stelt dat de diverse werkzaamheden aan de stempels en gordingen juist waren stilgelegd. Er mocht niet meer geboord worden, omdat een van de oorzaken van de lekkages wellicht het boren in de diepwanden is geweest?

De heer Detmar antwoordt dat de situatie door het vriezen anders is dan voorheen.

De heer Monasso stelt dat er twee verschillende vergunningen dienen te worden aangevraagd: eentje voor de werktijden en een voor de vriesinstallatie. In welk kader wordt de laatste aangevraagd, valt dit onder de wet milieubeheer? Waar worden de vergunningen aangevraagd?

De heer Detmar antwoordt dat de vriesinstallatie geen speciale vergunning nodig heeft en dat de vergunningen bij DMB worden aangevraagd.

De heer Doeswijk merkt op dat na de herstart er een enorme hoeveelheid grond verwijderd dient te worden voor de aankomst van de Tunnelboormachine. Hoe kan dit op tijd gerealiseerd worden?

De heer Detmar verduidelijkt dat er vooralsnog van de oude werktijdenvergunning wordt uitgegaan. Grondafvoer vindt plaats van 07:00 tot 19:00 en alleen doordeweeks. Er wordt echter wel aan gedacht om de werktijden te verruimen, ook omdat de grondwerkzaamheden langer zullen duren wanneer de grond bevroren is en het ontgraven voorzichtiger moet gebeuren. Aan de hand van de duur van de stilstand van de werkzaamheden schat men in dat er een jaar vertraging is.

De heer Doeswijk stelt dat het geplande moment van boorontvangstgereedheid dus niet gered wordt.

De heer Detmar antwoordt dat dit inderdaad niet gaat lukken en dat er op dit moment ook gekeken wordt naar de planning van het gehele boorproces.

De heer Doeswijk vraagt of de omgeving geïnformeerd wordt wanneer er meer duidelijkheid is en of er overleg gepleegd zal gaan worden met de omgeving. Wanneer er sprake is van overlast zullen de omwoners dan naar een hotel kunnen of een vergoeding krijgen, desnoods uitgekocht?

De heer Detmar legt uit dat het allemaal afhangt hoeveel overlast de vriesinstallatie zal geven en of de werktijden wel of niet verruimd zullen worden.

De heer Lankhorst stelt dat zodra er meer duidelijkheid is er een overleg dient te komen met de omgeving.

De heer Roos vraagt hoeveel lawaai de vriesinstallatie maakt.

De heer Detmar antwoordt dat de installatie 24 uur per dag aan moet staan met draaiende motoren. Dit kan geluidshinder geven.

De heer De Weerd merkt op dat de betreffende installatie ook enorm groot is.

De heer Doeswijk vraagt zich af of er bij het apparaat zelf ook niet enorm veel warmte vrijkomt, vanwege het constant aanstaan.

De heer Lankhorst vraagt wanneer er enig zicht is op het begin van een nieuwe planning.

De heer Detmar verwacht eind januari, begin februari.

De heer Lankhorst vraagt of een en ander gemeld wordt in een speciale extra bijeenkomst of in een regulier BCU?

De heer Detmar antwoordt dat wanneer er meer duidelijkheid is, het dan pas zin heeft om de omgeving te informeren. Er zal de volgende BCU gekeken moeten worden of er al meer bekend is.

De heer Lankhorst informeert naar het verslag van de extra bijeenkomst van 8 december jl. en of er nagevraagd kan worden wanneer dit verzonden wordt naar de omgeving.

De heer Detmar antwoordt dat het verslag gereed is, maar nog langs onder andere de wethouder en de heer van Tol gaat, om te kijken of de informatie die erin vermeld staat helemaal correct is. Hij zegt toe dat het genoemde verslag voor de eerstvolgende extra bijeenkomst Vijzelgracht en Rokin verzonden wordt.

#### **4. Werkzaamheden ventweg Vijzelgracht**

De heer Van Alphen is op het moment nog op vakantie, daarom geeft de heer van Beeten een korte toelichting. De werkzaamheden liggen op dit moment stil vanwege de vorst. Het ligt in de verwachting dat de werkzaamheden maandag 19 januari weer opgestart worden. Er zal dan ter hoogte van de panden tussen de 3<sup>e</sup> Weteringdwarsstraat en de Nieuwe Weteringstraat begonnen worden met het ophalen van de bestrating en het terugbrengen in de oude staat.

Bij het controleren van het persriool bleek dat er geen schade was en Waternet heeft besloten dit voorlopig zo te laten liggen. Hierdoor zal de omgeving ook minder overlast hebben door het wegvallen van deze werkzaamheden.

Het traject blijft verder hetzelfde:

2009/2010: Prinsengracht

2011: Lijnbaansgracht

De heer Monasso informeert naar de eventuele verdere overlast die de werkzaamheden nog kunnen veroorzaken.

De heer van Beeten vertelt dat er nu bekeken wordt hoe de diverse leidingen in de grond liggen.

De heer Doeswijk vraagt of de hekken blijven staan zoals nu. Dit is inderdaad het geval.

De heer van Zwieten merkt op dat hij zich niet kan voorstellen dat de leidingen niet ook verzakt zijn na de incidenten.

De heer van Beeten legt uit, dat bij zijn weten, de leidingen niet verzakt zijn. Er is een camera-inspectie ten behoeve hiervan geweest en daaruit bleek dat alleen de gasleidingen in het voetpad hersteld dienen te worden. Waternet heeft naar het persriool gekeken en dat was niet beschadigd.

De heer Monasso vraagt of de monitorleidingen nu niet te strak komen te staan.

De heer van Beeten antwoordt dat hier ook naar gekeken is.

De heer Roos heeft het idee dat het nieuwe trottoir wel een heel stuk hoger ligt dan voorheen. De kozijnen van de benedenverdiepingen zijn nu zowat ter hoogte van de straat.

De heer van Beeten antwoordt bevestigend, het trottoir is op de hoogte gemaakt, dat het vroeger ook lag.

De heer Roos voegt toe dat zijn opmerking meer een constatering is, dan commentaar.

De heer Gerungan meldt dat het gas afgesloten is bij zijn huis, terwijl Nuon heeft aangegeven dit alleen bij de panden 24 en 26 te doen. De heer Gerungan is met vakantie geweest in november en toen hij thuis kwam, kon de verwarming niet eens aan. Nuon hoort door te geven wanneer zij iets afsluiten.

#### **5. Ondersteuning bewoners**

De vraag van de omwonenden om een professionele kracht is in eerste instantie afgewezen. Er zijn nu echter berichten vanuit het Stadhuis om dit verzoek nogmaals te bekijken.

De heer De Weerd heeft aangegeven graag een overleg te willen hebben met wethouder Herrema. Hij geeft aan de eerste reactie van het Stadhuis in deze als buitengewoon bot te hebben ervaren. Hij geeft aan wel te zullen afwachten hoe een en ander zal verlopen in het daadwerkelijke gesprek.

De heer Lankhorst adviseert een zo goed mogelijk voorstel klaar te hebben.

De heer De Weerd geeft aan dat de voorbereidingen daarvoor in gang zijn, maar stelt dat het teleurstellend was hoe lang het duurde voordat er een reactie en een afspraak was. Hij meldt desnoods naar een andere wethouder te stappen.

De heer Detmar geeft aan dat er wel wat dingen gewijzigd zijn t.a.v. de commissie en de gemeenteraad. De omgeving wordt meer tegemoet gekomen. De wethouder heeft hier positief op gereageerd en de vraag uitgezet om eens in de BCU te horen wat voor behoefte er is qua ondersteuning en of er één persoon is die als woordvoerder optreedt.

De heer De Weerd geeft aan dat er bij de IJ-oeveren een stadsvernieuwingconsulent aanwezig was. Het Stadhuis heeft hierin gewoon voorzien.

De heer Lankhorst stelt dat het zaak is dat er zo spoedig mogelijk professionele ondersteuning komt. De aanwezige bewoners en ondernemers zijn het hiermee eens.

#### **6. Rondvraag**

De heer Roos stelt dat er een enorme vertraging is opgetreden en dat natuurlijk niemand hier blij mee is. Is er al iets bekend inzake de schuldvraag? Naar zijn mening heeft de aannemer slecht werk geleverd. Wordt hij ontslagen? Hij geeft aan dat hij wil weten hoe dit afgehandeld wordt en of er onvoldoende controle op het werk is geweest.

De heer Detmar antwoordt dat de verzekeringsmaatschappij dit nu aan het bekijken is. Wat betreft de schuldvraag buigen de juristen zich hierover. M.b.t. Max Bögl en een eventueel ontslag is het antwoord 'nee'. Er wordt verder gewerkt, maar een en ander wordt wel zorgvuldig uitgezocht.

De heer Roos merkt op dat de rapporten laten zien dat de diepwanden bij de Ceintuurbaan van een betere kwaliteit zijn dan op de Vijzelgracht.

De heer Detmar bevestigt dat de diepwanden niet aan de professionele standaard voldoen, dat staat zo in het rapport.

De heer Roos stelt dat het duidelijk is dat dit gevolgen zou gaan hebben en dat hij vindt dat de omgeving ook wil weten hoe dit exact in elkaar steekt.

De heer De Weerd maakt een opmerking n.a.v. de nieuwsbrief die in de omgeving verspreid wordt. Hij mist een verslag van de commissie vergadering en/of de gemeenteraadvergadering. Hij is van mening dat als er gepretendeerd wordt een objectief blad te zijn, er wel degelijk iets over vermeld zou moeten worden.

De heer Doeswijk meldt dat er op 27 januari een inspraakavond is over de inrichting van de Rode Loper. De heer Legdeur heeft een belofte aan de omgeving gedaan t.a.v. de verkeersplanning.

De heer Harm vraagt waarom er drie separate inspraakavonden zijn per deel van de stad. Dit is omdat er per deel verschillende belangen spelen.

Tevens vindt de heer Harm dat er te kleine lettertjes in de nieuwsbrief staan, het is niet te lezen. Naar zijn mening staat er ook een vreemde zinsopbouw in het stuk over het meten.

Volgens de heren Monasso en Harm schijnt er een systeem t.a.v. monitoren te zijn dat je als particulier kan laten inbouwen en dat alle zettingen en scheuren registreert. Het systeem is ook eenvoudig te financieren, er is dus wel degelijk een systeem dat dit kan.

De heer Detmar antwoordt dat er gesprekken hebben plaatsgevonden met aanbieders van verschillende systemen. Er zat echter geen systeem bij dat bruikbaar is in deze.

De heer Detmar geeft aan graag de gegevens van het systeem te willen ontvangen, zodat Johan Bosch en Frank Kaalberg hier naar kunnen kijken.

De heer Monasso stelt dat het genoemde systeem 250 keer sneller kan registreren dan het huidige monitoringsysteem.

De heer Roos stelt dat het bestaande systeem niet voldeed aan de beloftes die gedaan zijn, dat de firma die dit systeem geleverd heeft wellicht in gebreke gebleven is en dat het Projectbureau dit niet moet accepteren.

De heer Detmar geeft aan dit niet te weten.

*(Naschrift n.a.v. informatie van de heer Doeswijk: Het monitoringsysteem StabiAlert is één van de systemen waar de afgelopen periode al naar is gekeken. Het StabiAlert systeem wordt door Controlspan BV in de markt gezet en omdat het systeem er interessant uitzag is er ook een aanvullend gesprek geweest met hun vertegenwoordiger, de heer Reinier Brongers. Deze heeft het systeem ook mondeling toegelicht.*

*De gezamenlijke conclusie was dat hun systeem geen andere uitkomst zou hebben opgeleverd bij de Vijzelgracht en zij hebben dat daarna ook nog aan het Projectbureau bevestigd.)*

Om 18.30 uur sluit de heer Lankhorst de vergadering.

#### Actielijst nr. 98

Nr.	Actie	Naam
96-3	Tijdens de BCU meer helderheid geven over de werktijdenonthefing (tot wanneer?) en over de planning.	M. de Haan
96-4	Wanneer de werkzaamheden weer hervat mogen worden een bewonersbrief versturen om de omgeving te informeren.	M. de Haan
98-3	Melden GVB overschrijding 30 km p/u door trambestuurders	H. van Beeten

#### VEEL GEBRUIKTE AFKORTINGEN

<b>BBB</b>	BergBezinkBassin: een ondergrondse bak waar een teveel aan rioolwater tijdelijk wordt opgevangen
<b>BCU</b>	BegeleidingsCommissie Uitvoering
<b>BLVC</b>	Bereikbaarheid, Leefbaarheid, Veiligheid, Communicatie
<b>CVC</b>	Centrale Verkeers Commissie. Adviseert stadsbestuur over definitieve profielen op het hoofdnet auto en rail en profielen die langer dan 1 jaar liggen.
<b>DIVV</b>	Dienst Infrastructuur Verkeer en Vervoer
<b>DMB</b>	Dienst Milieu- en Bouwtoezicht
<b>GVB</b>	Gemeente Vervoer Bedrijf
<b>(H)DT</b>	(Hoofd) Dagelijks Toezicht
<b>KBG</b>	Klankbordgroep voor herinrichting Vijzelgracht
<b>LBG</b>	Lijnbaansgracht
<b>NAP</b>	Nieuw Amsterdams Peil
<b>NZL</b>	Noord/Zuidlijn
<b>TBM</b>	Tunnelboormachine
<b>TM</b>	Tijdelijke Maatregelen
<b>VZG</b>	Vijzelgracht
<b>Wévé</b>	Wetering Verbetering
<b>WWU</b>	Werkgroep Werk in Uitvoering. Deze werkgroep beoordeelt werken op, aan en in de openbare ruimte, om de (gevoelsmatige) overlast voor het verkeer binnen aanvaardbare grenzen te houdt