



VERSLAG 101

Vergadering	Begeleidings Commissie Uitvoering (BCU) Vijzelgracht
Vergaderdatum	9 maart 2009
Aanwezig	Bewoners/ondernemers: Dhr. Monasso, dhr. Doeswijk, dhr. de Weerd, dhr. van Zwieten, dhr. de Knecht, mw. Mooij, dhr. Harm, mw. Blok, mevrouw Mulder, dhr. van Huijstee, dhr. Roos, dhr. de Wilde, dhr. Wildschut, dhr. Berger, dhr. Hulsman, dhr. Bloemens Voorzitter: dhr. Lankhorst Projectbureau Noord/Zuidlijn: dhr. Detmar (directeur omgeving), mw. de Haan (projectbegeleider Vijzelgracht), dhr. Scheffrahn (contractmanager Diepe Stations), dhr. Sommeling (assistent-contractmanager), dhr. Stol (Hoofd Dagelijks Toezicht Vijzelgracht), mw. Barbieri (projectsecretaresse Team Diepe Stations, verslag) Stadsdeel Centrum: dhr. van Beeten (omgevingsmanager) Dhr. van Dijk (Politie Amsterdam-Amstelland)
Afgemeld	Dhr. van Dijk (Politie Amsterdam-Amstelland)
Contactpersoon	Mascha de Haan
Doorkiesnummer	020 470 4070
E-mail	info.noordzuidlijn@ivv.amsterdam.nl

**De volgende BCU vergadering is op
Maandag 6 april 2009, 17.00 – 18.00 uur,
Locatie: Vijzelgracht 22-souterrain**

1. Opening en mededelingen

De heer Lankhorst opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

De heer Scheffrahn zal later aanschuiven. Bastiaan Sommeling, assistent-contractmanager is ook aanwezig. Daar er veel ontwikkeling zijn geweest in de afgelopen vier weken zal de heer Detmar, directeur Omgeving van de Noord/Zuidlijn, een en ander toelichten onder punt 3 van de agenda 'Ontwikkelingen rond de Noord/Zuidlijn'.

2. Verslag 9 februari 2009

De heer Harm vraagt n.a.v. de 3^e alinea op pagina 2 over de zettingen, waar dat gemeten wordt en wanneer dit van toepassing is.

De heer Detmar antwoordt dat de zogenoemde 'spiegeltjes' bedoeld worden, zij registreren de zettingen over een langere periode. Er is destijds aan de hand van berekeningen uitgekomen dat een zetting van 25 mm binnen het acceptabele valt.

De heer Roos, die de vorige BCU niet aanwezig was, vraagt wat voor zettingen er precies bedoeld worden.

Mevrouw de Haan antwoordt dat het de verticale zettingen betreft.

De heer Harm vertelt dat een heer van het Schadebureau hem verteld heeft dat zolang de zetting binnen die 25 mm valt er geen reden tot bezorgdheid is.

De heer Detmar oppert om een volgende BCU een specialist op monitoring gebied uit te nodigen. (**Actie 101.1**)

Mevrouw de Haan geeft aan dat wanneer er al specifieke vragen over monitoring zijn, deze het beste van te voren aangeleverd kunnen worden. Zij zegt dat de aanwezigen haar sowieso altijd mogen bellen of mailen met vragen en/of opmerkingen. Indien dit mogelijk en nuttig is worden ze op de agenda van een volgende BCU gezet.

De heer Roos merkt op n.a.v. de 4^e alinea op pagina 2, dat er bij de genoemde elektrische voorzieningen wel degelijk gebruik wordt gemaakt van verbrandingsmotoren. Dit roept vragen op bij hem.

Ook gaat hij ervan uit dat de genoemde werkzaamheden van de nutsbedrijven op de Ventweg, onder punt 3, pagina 2, het diepe riool betreffen.

Dit is inderdaad, onder andere, het geval.

De heer Harm vraagt welke voegen er bedoeld worden, zoals genoemd op pagina 3, onder punt 4, in de 5^e alinea. De heer Scheffrahn antwoordt dat het de verticale voegen tussen de diepwanden betreffen.

Mevrouw Blok geeft aan dat er op haar vraag zoals vermeld in de 6^e alinea op pagina 3, onder punt 4, geen antwoord is gegeven.

Er wordt overeengekomen deze vraag alsnog door de heer Scheffrahn te laten beantwoorden bij punt 4.

De heer van Zwieten heeft een opmerking n.a.v. de nagekomen noot van de heer van Alphen op pagina 3, 2^e alinea. Hij stelt dat het afgesproken is om twee kolken en een akodrain te plaatsen, voor zijn deur is namelijk het diepste punt van de straat. De akodrain was geplaatst als preventieve maatregel.

De heer van Beeten geeft aan dat de aansluiting voor de akodrain nog aanwezig is, zodat deze terug kan komen als het nodig blijkt.

Er wordt gevraagd wat de term 'standzeker' inhoudt zoals genoemd op pagina 4, 6^e alinea.

De heer Scheffrahn legt uit dat de constructieve voorzieningen van de panden zijn aangetast en er voorkomen moet worden dat deze bezwijken. Er dient eerst hersteld te worden zodat er geen instortingsgevaar meer bestaat. De zettingen verschillen per pand en de panden dienen weer in oude staat hersteld te worden. BWT borgt dit. BWT is onderdeel van Stadsdeel Centrum en coördineert de werkzaamheden aan de panden. Bij BWT, Stadsdeel Centrum, kunnen de aanwezigen terecht met hun vragen hierover.

De heer de Roos vraagt waar er bemaald wordt zoals genoemd op pagina 5, 2^e alinea. Hij neemt aan dat dit in het casco gebeurt. Is dit nodig wanneer er geen werkzaamheden uitgevoerd worden? Welk water wordt er bedoeld zoals genoemd in diezelfde alinea?

De heer Scheffrahn legt uit dat het o.a. het verlagen van de stijghoogte onder de afsluitende laag betreft. Op deze manier wordt de druk in zijn algemeenheid verlaagd. Het bemalen is bedoeld om te voorkomen dat de bodem opbarst. Er zijn immers aan de zijkanten wel wanden, maar geen bodem. De bodem bestaat uit een natuurlijke bodem van eemklei, door de druk op het water wil de eemkleibodem omhoog komen. Er zijn verschillende mogelijkheden om dit te voorkomen, o.a. door het verzwaren met bijvoorbeeld stalen platen of door een hogere luchtdruk of door druk onder de bodem op te vangen d.m.v. spanningsbemaling. Er wordt per situatie bekeken welke optie het beste is.

Over pagina 5, 4^e alinea, maakt de heer Monasso de opmerking dat de 2^e zandlaag aan de ventwegkant nog niet stabiel zou zijn, onder andere het deel onder Maison Descartes. Hij stelt dat het toch niet zo kan zijn dat er een basisstation van het monitoringssysteem aan een scheef pand bevestigd zit. Hij zou graag de monitoringsgegevens van de laatste paar weken willen zien.

De heer Scheffrahn antwoordt dat hij het goed vindt dat de heer Monasso dit aangeeft. Dat geeft de tijd om de gevraagde gegevens te bekijken en te vertalen naar een begrijpelijk geheel.

De heer Harm haalt een artikel uit de krant aan waarin gesteld wordt dat er nog beweging in de 2^e zandlaag is. Hij vindt dat dit soort artikelen voor een hoop onrust zorgt.

De heer Scheffrahn zegt dat het daarom een goede zaak is dat er de volgende BCU een specialist aanschuift om een en ander uit te leggen en te verduidelijken.

De heer van Huijstee vult aan dat het prettig zou zijn als er niet alleen verteld / uitgelegd wordt hoe er gemeten wordt, maar ook of er een soort van schadepredicatie gemaakt kan worden.

3. Ontwikkelingen rond de Noord/Zuidlijn

De heer Detmar geeft aan dat de BCU door de heer Hulsman wordt opgenomen, omdat de heer Hulsman vindt dat er problemen zijn met de verslaglegging. Hij verwijst naar de vele opmerkingen die gemaakt zijn onder punt 2. De heer Lankhorst geeft aan het hier niet mee eens te zijn en wijst erop dat de opmerkingen gemaakt puur n.a.v. het verslag zijn en geen enkele wijziging in het verslag zelf betreffen. Hij geeft aan dat het normaliter niet de bedoeling is dat opmerkingen n.a.v. een verslag onder het vaststellen van het verslag vallen, maar dat hij zo coulant is dit toe te staan.

De heer Detmar zal een aantal punten bespreken te beginnen bij het aftreden van wethouder Herrema.

In de nieuwe concept prognose van de Noord/Zuidlijn kwam naar voren dat de Noord/Zuidlijn 300 miljoen duurder wordt en in 2017 gereed is. Deze prognose wordt morgen in het college van B&W gepresenteerd en 11 maart in de vertrouwelijke commissie. De heer Detmar geeft aan in deze BCU te willen melden dat zowel het genoemde bedrag als het jaartal correct is.

De opgelopen kosten zijn deels kosten ontstaan door de twee incidenten op de Vijzelgracht. Tevens zal er meer tijd en expertise nodig zijn, ook n.a.v. het de nieuwe risicoanalyses en zijn er extra kosten ontstaan t.a.v. de verzekering.

2017 is een realistische inschatting, deels omdat er sinds vorig jaar juni stilstand is op de Vijzelgracht en sinds september op Rokin. Het ontgraven van de bevroren grond zal meer tijd in beslag nemen.

Na het aftreden van wethouder Herrema heeft B&W de heer Veerman ingeschakeld om te kijken hoe en of het verder moet met de Noord/Zuidlijn. Dit wordt uitgesplitst in 3 delen met als eerste de scoop van het project, de organisatie en de maatschappelijke kosten en baten van het project.

De heer Monasso informeert of de omgeving ook als maatschappelijke kosten wordt gezien door de commissie.

De heer Detmar antwoordt dat er vrijdag 6 maart bij de presentatie van het tweede rapport van de Ombudsman al direct is gezegd dat er ook met de omgeving gesproken moet worden, ook de wethouder heeft dit benadrukt.

De heer Monasso vraagt aan de heer Detmar of hij ook bij de commissie Veerman zou willen aangeven dat er met de omwonenden gepraat dient te worden, dit met name i.v.m. de leefbaarheid van de omgeving.

De heer Detmar antwoordt dat de commissie een eigen agenda heeft. Zij mogen zelf invullen hoe zij hun onderzoek doen. Het Projectbureau kan slechts suggesties doen.

Het tweede punt waar de commissie naar kijkt, is de organisatie van het project, zowel intern als gemeentelijk.

Het derde punt van het onderzoek omvat een advies over mogelijke betere cq alternatieve wijze van financieren.

Mevrouw Blok vraagt wat er bedoeld wordt met een betere of alternatieve wijze van financieren. Gaat er in Den Haag om extra geld gevraagd worden?

De heer Detmar antwoordt dat hij dit niet weet, de opdracht aan de commissie is gegeven door B&W.

Het college verwacht voor de zomer uitsluitel van de commissie Veerman.

Eén van de aanwezigen spreekt zijn bezorgdheid uit over de mogelijkheid dat het college niets zal doen met het advies van de commissie Veerman. Er wordt als voorbeeld de commissie Sorgdrager genoemd, er is de indruk dat na die commissie de betreffende situatie alleen slechter is geworden.

De heer Detmar geeft aan dat er ook een raadsenquête gehouden zal worden, maar er is nog niet veel bekend over de reikwijdte van deze enquête.

Het is nog niet bekend tot hoever het recente onderzoek zich zal uitstrekken; de raadsenquête richt zich in het bijzonder op het verleden, terwijl de commissie Veerman naar de toekomst kijkt. De verwachting is dat beide onderzoeken voor de zomer afgerond zijn. Na de vertrouwelijke commissie op woensdag 11 maart zal er meer bekend zijn.

De heer Monasso stelt dat er behalve de vertrouwelijke commissie ook woensdagochtend een spoeddebat wordt gehouden in de 2^e kamer. Hij meent dat dit een merkwaardige samenloop van omstandigheden is.

De heer Detmar schat in dat de overlap niet heel groot zal zijn.

Mevrouw Blok vraagt of de verzakkingen van de Vijzelgracht ook meegenomen worden in genoemde onderzoeken.

De heer Detmar antwoordt dat dit nog niet inzichtelijk is. Er wordt ook gekeken naar het besluit in 2002 om de Noord/Zuidlijn te gaan bouwen. Er zal na woensdag 11 maart meer duidelijkheid zijn.

Er wordt gevraagd of er tijdens de commissie doorgewerkt wordt aan de Noord/Zuidlijn. Dit is inderdaad het geval en dit kan zowel uitvoering als de voorbereiding van werkzaamheden betreffen. Bij nieuwe fases worden de plannen ook bestuurlijk voorgelegd en zal ook de commissie Veerman meekijken.

Mevrouw Blok vraagt of er ook op de Vijzelgracht doorgewerkt wordt.

De heer Detmar antwoordt dat de heer Stol hier later op terug zal komen en een en ander wordt straks toegelicht aan de hand van een schema.

Het volgende punt ter bespreking is de presentatie van het rapport van de ombudsman op vrijdag 6 maart jl. De aanwezigen op de BCU waren toen allemaal aanwezig.

Het incident in Keulen is daar ook ter sprake gekomen. Er zijn donderdag 5 maart mensen van het Projectbureau naar Keulen vertrokken om in gesprek te gaan met de mensen die bij het project in Keulen betrokken zijn. De eerste ervaring ten aanzien hiervan is dat zowel de grond als het project in Keulen heel anders in elkaar zitten en dat de bouw van deze metrolijn daarom niet te vergelijken is met de Noord/Zuidlijn in Amsterdam. Zo waren daar de tunnels bijvoorbeeld twee jaar geleden al klaar. Uiteraard wordt er wel een onderzoek uitgevoerd om uit te weten te komen wat er mis is gegaan. Het PBNZL wordt bericht wanneer er overeenkomsten zijn met Keulen die voor Amsterdam van belang zijn.

Mevrouw Blok vraagt waarom er bij genoemde presentatie geen aparte voorzitter was.

De heer Lankhorst antwoordt dat de ombudsman dit zelf graag zo wilde.

Mevrouw Blok vraagt of het in Amsterdam nog moeilijker is als beide projecten niet vergelijkbaar zijn.

De heer Detmar antwoordt dat beide projecten zo verschillend zijn dat het niet te zeggen is welke plek moeilijker is. Het is wel zo dat de uitslag van het onderzoek wellicht nuttig kan zijn voor de bouw van de NZL in Amsterdam.

De heer Doeswijk vraagt of er vanuit Keulen ook mensen zijn komen kijken ten tijde van de incidenten op de Vijzelgracht.

Dit is niet het geval, maar er is wel een redelijke constante uitwisseling van informatie.

Mevrouw Blok stelt dat er bij het incident in Keulen dezelfde aannemer betrokken is als bij de Noord/Zuidlijn.

De heer Detmar bevestigt dat dit inderdaad het geval is: Züblin is in combinatie met een Nederlandse aannemer bij de Noord/Zuidlijn betrokken.

4. Stand van zaken voorbereiding vries- en herstelwerkzaamheden diepwanden

De heer Scheffrahn geeft aan dat er na de vorige BCU diverse vragen waren en stelt dat er ook bij hem nog meer vragen zijn. Hierdoor duurt het langer voordat het werk kan worden hervat. Hij heeft een schema meegenomen om te laten zien op welke manier het Projectbureau te werk gaat bij de voorbereiding van het vriezen.

De heer van Huijstee vraagt of in het kader van transparantie het schema ook beschikbaar is voor de omgeving.

De heer Scheffrahn antwoordt dat dit inderdaad het geval is. Hij wil alleen wel 1 voorwaarde stellen en dit geldt ook voor de gemaakte opnames deze BCU: het is niet de bedoeling dat de hier verkregen informatie naar de pers gaat. Juist openheid van de kant van het Projectbureau Noord/Zuidlijn vraagt ook om enige vertrouwelijkheid. De heer Hulsman geeft aan dat hij slechts opneemt als een registratie van het proces en dat hij deze opnames niet aan derden verstrekt. Hij vindt dat alleen een schriftelijke weergave van de bijeenkomsten niet voldoende is. De heer de Weerd stelt dat de cruciale informatie die in de pers terecht komt niet van de omgeving vandaan komt. Hij heeft het idee dat het de Gemeente Amsterdam zelf is die informatie laat uitlekken. De heer Scheffrahn geeft aan dat hij erop vertrouwt dat de leden van de BCU verstandig omgaan met de verstrekte informatie.

De heer Sommeling geeft aan de hand van het schema / de planning een korte toelichting: Er zijn een aantal voorwaarden waaraan voldaan moet zijn voordat het raadsbesluit tot herstart uitgraven wordt genomen. Diverse werkplannen t.a.v. vriezen dienen intern akkoord te krijgen van zowel PBNZL als DMB. Het gaat dan om de werkplannen boren, vriezen, uitgraven (van bevroren grond) en definitief afdekken van de voegen.

De heer van Huijstee geeft aan dat hij een belangrijk werkplan mist in dit rijtje, namelijk het incidentenplan. De heer Sommeling antwoordt dat het genoemde incidentenplan voor een deel onderdeel van de genoemde werkplannen is. Dit richt zich vooral op wat er wanneer gedaan moet worden en het incalculeren van de risico's en welke maatregelen er getroffen moeten worden. T.a.v. risico's wordt een analyse gemaakt welke er zijn en welke maatregelen er ter beheersing van de risico's genomen worden. Het werkplan van de aannemer kijkt naar het proces binnen de bouwput, het incidenten(deel)plan van het PBNZL voegt daar ook de diverse processen buiten de bouwplaats aan toe. De punten van de ombudsman t.a.v. het toezicht van zowel DMB als het PBNZL dienen ook eerst op orde te zijn. Tot slot moet ook het monitoringssysteem naar wens functioneren.

Op dit moment is men bezig met het afronden van de vriesberekeningen. Dit is als input nodig voor de werkplannen. Hierna volgt een second opinion van Professor Walraven van de TU Delft, waarna een tussentijdse meeting wordt gehouden met diverse (buitenlandse) experts. De heer Scheffrahn geeft aan dat de lijst van experts nog niet gereed is. De heer Sommeling zegt dat wanneer de omgeving ideeën heeft over experts die aanwezig zouden kunnen zijn bij deze bijeenkomst, zij die kunnen aandragen.

De heer van Zwieten informeert in hoeverre het correct is dat de panden standzeker zijn. Hij stelt dat hij bewijs heeft dat dit niet het geval is, terwijl er eerder is gezegd dat de panden wel standzeker zijn. Er wordt aangegeven dat BWT verantwoordelijk is voor het verstrekken van deze informatie en vragen hierover dus kan beantwoorden. De heer van Zwieten spreekt zijn twijfels uit en vraagt zich af hoe de coördinatie is geregeld tussen de verschillende partijen, zoals bijvoorbeeld met DMB. De heer Scheffrahn legt uit dat de verschillende organisaties samen een besluit nemen. Er komt een akkoord op een werkplan van DMB, hierna gaat het ter kennisname naar het bestuur. Vervolgens wordt er gecommuniceerd naar de omgeving en pas daarna wordt er daadwerkelijk begonnen met werkzaamheden. Dit geldt voor het vriezen, maar ook voor het boren en herstart uitgraven. Hiervoor worden echter wel voorbereidende werkzaamheden getroffen, werkzaamheden die geen invloed op de diepwanden hebben.

De heer Lankhorst informeert wanneer de informatiemarkt gehouden zal worden. De heer Sommeling antwoordt dat dit kan zodra de vriesberekeningen zijn afgerond. De heer Scheffrahn vult aan dat het Projectbureau een tussentijdse stand van zaken wilde geven en daarom is ervoor gekozen het meegebrachte schema te presenteren. Wanneer de omgeving liever een grotere bijeenkomst wil dan behoort dit ook tot de mogelijkheden. De heer Lankhorst legt uit dat er al toegezegd is dat er een bredere informatiemarkt komt, dit zou plaatsvinden wanneer er duidelijkheid is over o.a. de geluidsberekeningen. De heer Scheffrahn stelt dat deze informatiebijeenkomst niet te laat mag plaatsvinden i.v.m. de nuttige input vanuit de omgeving. Mevrouw de Haan stelt voor om eind maart de bijeenkomst te organiseren. De heer Scheffrahn en de heer Sommeling antwoorden dat dit te vroeg is.

Meneer van Huijstee informeert of er een bepaalde volgorde is in de diverse facetten van het schema. De heer Scheffrahn antwoordt bevestigend: het werkplan vriezen kan bijvoorbeeld pas voltooid worden wanneer er duidelijkheid is over de grootte van het vrieslichaam. Bepaalde delen van het schema dienen ook weer parallel te verlopen. De verkregen informatie op één deel oefent invloed uit op andere punten in het schema. De heer Lankhorst stelt voor om de volgende BCU het schema weer te bekijken.

De heer van Zwieten informeert of er ook coördinatie is tussen bijvoorbeeld het stadsdeel en DMB. De heer Scheffrahn antwoordt bevestigend: het projectbureau is als het ware het middelpunt en vergaart informatie van de diverse partijen. Er is bijvoorbeeld veel overleg met DMB om alles ook procesmatig goed te laten verlopen. Dit betreft onder andere ook de eerder genoemde standzekerheid van de panden.

De heer van Zwieten geeft aan dat er grote onrust is door de berichten dat de grond nog in beweging is en dat hierover nog een gesprek gevoerd dient te worden.

De heer Scheffrahn stelt voor de duidelijkheid voor dat er bij horizontale beweging in panden gesproken wordt over 'verplaatsingen' en bij verticale bewegingen over 'zettingen'.

Mevrouw Blok meldt nog veel vragen te hebben, zij vindt het allemaal nogal experimenteel klinken.

De heer Scheffrahn legt uit dat de techniek vriezen al 40 jaar oud is. Hij stelt echter wel dat in Amsterdam de techniek op een nieuwe manier wordt toegepast: niet alleen de grond wordt bevroren, maar ook de insluitingen in de diepwanden. Hij benadrukt nogmaals dat dat precies de reden is dat er zo zorgvuldig te werk wordt gegaan, ook omdat hij de eerst verantwoordelijke is in deze.

Mevrouw Blok pareert dat de heer Scheffrahn niet in de buurt van het bouwterrein woont. De heer Scheffrahn antwoordt dat hij niet lichtzinnig met risico's zal omgaan omdat eventuele incidenten ook zijn weerslag zullen hebben op zijn privéleven.

Mevrouw Blok spreekt haar bezorgdheid uit over de zogeheten standzekerheid van de panden.

De heer Scheffrahn stelt dat het belangrijk is om de volgende BCU een expert op het gebied van de monitoring te laten aanschuiven. Hij benadrukt nogmaals dat het Projectbureau eerst alle aspecten gaat bekijken voordat de werkzaamheden verder gaan.

De heer van Zwieten vult aan dat het stadsdeel (BWT) ook nog bezig is met hun werkzaamheden en de heer Scheffrahn stelt dat zolang zij nog bezig zijn, er geen start wordt gemaakt met het vriezen.

De heer Bloemens merkt op dat er aan de achterzijde van zijn huis geen spiegeltjes zitten en dat hier niets gemeten wordt. De spiegeltjes zitten alleen aan de voorzijde, is dit wel afdoende?

De heer Sommeling antwoordt dat er meerdere manieren om te monitoren zijn.

Er wordt gevraagd wie er wordt uitgenodigd de volgende BCU en de heer Scheffrahn geeft aan dat het Projectbureau zorg draagt dat de juiste persoon uitgenodigd wordt.

De heer Monasso adviseert om met Nuon om de tafel te gaan zitten om het over de generatoren te hebben die de vriesinstallatie aandrijven. Op deze manier hoeven de generatoren wellicht niet dag en nacht aan te staan.

De heer Stol legt uit dat het noodstroom aggregaat alleen in werking treedt bij stroomuitval. De vriesinstallatie zelf wordt permanent aangedreven door een trafo van de Nuon.

5. Werkzaamheden Ventweg Vijzelgracht

De heer Stol meldt dat de werkzaamheden aan de Ventweg voorspoedig verlopen. Er wordt momenteel gewerkt aan het stuk tussen de 2^e en de 3^e Weteringdwarsstraat. Hierna wordt het stuk t.h.v. de verzakte panden 4 t/m 8 gedaan. Deze werkzaamheden zullen naar verwachting elk nog ongeveer een week duren. Vervolgens zal in delen de ventweg voor Maison Descartes gedaan worden.

De heer Roos stelt dat de auto's de garage van AFM weer moeten kunnen bereiken. Er zijn nu veel opstoppingen.

De heer Stol meldt dat dit in overleg met het stadsdeel moet en de heer van Beeten vult aan dat hij contact met de heer Janbroers zal opnemen. **(actie 101-2)**

De heer van Zwieten stelt dat het openstellen ook met de standzekerheid van de panden ter plaatse samenhangt. De heer Roos meldt dat hij wel bij het gesprek met de heer Janbroers aanwezig wil zijn en de heer van Beeten geeft aan dat dit geen enkel probleem is.

De heer Stol vertelt verder dat de kraanbaan bij de portaalkraan ook verzakt is tijdens het laatste incident en hersteld moet worden. Bij de werkzaamheden wordt zo licht mogelijk materiaal gebruikt om te slopen. Tevens zal er volgens afspraak na 09:00 's ochtends pas begonnen worden met werk dat veel lawaai met zich meebrengt. De werkzaamheden starten 16 maart en zullen ongeveer twee weken duren.

6. Rondvraag

De heer van Huijstee heeft twee vragen: hoe lang zou het duren om de hele bouwput vol met water te laten lopen bij een echte ramp?

De heer Scheffrahn is hier ook benieuwd naar. Mevrouw de Haan heeft deze vraag uitgezet en stuurt meneer het antwoord per e-mail. **(actie 101.3)**

Ten tweede informeert de heer van Huijstee over financiële zaken t.a.v. de waardevermindering van zijn pand. Hij heeft dit al een tijd terug aangegeven bij de Belastingdienst.

Mevrouw de Haan vertelt dat de heer van Velsen van het Schadebureau een gesprek heeft gehad met de Belastingdienst over de WOZ-waarde van de panden aan de Vijzelgracht. Bij de nieuwe metingen in 2009 wordt gevraagd of er rekening gehouden kan worden met de waardevermindering van panden aan de Vijzelgracht.

Mevrouw Blok stelt dat zij eigenlijk kwijtschelding verdienen van genoemde kosten.

De heer Lankhorst adviseert om raadsleden hierover te benaderen bijvoorbeeld wethouder Asscher.

De heer Monasso vertelt dat de buurt sinds kort een belangenbehartiging heeft genaamd 'Stichting Gijzelgracht'. In het stichtingsbestuur zitten de heer Roos, de heer Tuin en de heer Monasso zelf. De stichting is opgericht vanwege de leefbaarheid die in het geding komt nu alles weer zoveel langer gaat duren.

De stichting heeft van wethouder Herrema een budget van €20.000 gekregen. Dit wordt deels gebruikt om de declaraties van de heer de Weerd te vergoeden (€15.000). De rest van het bedrag is bestemd voor bijvoorbeeld een advocaat of voor het aantrekken van (onafhankelijke) experts. De stichting zal aantonen dat het verkregen budget op de juiste manier besteed wordt en hoopt dan ook op een vast jaarlijks bedrag voor de verdere toekomst.

De heer Harm merkt op het verslag op 6 maart jl. pas te hebben ontvangen.

De heer de Weerd wil wat meer weten over het incidentenplan.

De heer Sommeling antwoordt te gaan kijken of er volgende keer toelichting op het incidenten(deel)plan gegeven kan worden. De heer Scheffrahn vult aan dat dit plan als een soort van overkoepelend geheel gezien moet worden. Er worden diverse zaken aan elkaar gekoppeld, zoals wie gebeld moet worden en wanneer er curatieve of preventieve maatregelen genomen moeten worden.

Mevrouw Blok vraagt welke rol monumentenzorg in het geheel heeft.

De heer van Zwieten antwoordt dat zij onder BWT vallen.

De heer Van Beeten geeft aan dat een aantal bewoners hun zorg hebben geuit over de verlichting in de tweede en derde Weteringdwarsstraat en de Nieuwe Weteringstraat. Hierop heeft de heer Van Beeten een verzoek voor een lichtmeting gedaan bij DIVV. Dit heeft er toe geleid dat er twee lantaarnpalen zijn bij geplaatst in de Nieuwe Weteringstraat. Voor de rest voldeed de verlichting ruimschoots aan de norm.

18.30 uur sluit de heer Lankhorst de vergadering.

Actielijst nr. 100

Nr.	Actie	Naam
96-3	Tijdens BCU meer helderheid geven over werktijdenonthefing.	Afvoeren
	<i>Er is nog geen nieuwe vergunning aangevraagd. Zodra de aanvraag er is zal deze bij de omgeving verspreid worden. Er wordt overeengekomen het actiepunt af te voeren.</i>	
96-4	Wanneer de werkzaamheden weer hervat mogen worden. Een bewonersbrief versturen om de omgeving te informeren.	Afvoeren
	<i>Actiepunt wordt afgevoerd, omgeving wordt geïnformeerd.</i>	
98-3	Melden GVB overschrijding 30 km p/u door trambestuurders.	H. van Beeten
	<i>De heer van Beeten heeft melding bij GVB gedaan en het is doorgegeven aan de chauffeurs. Er is per 16-03-09 een snelheidsbeperking d.m.v. GPS in de trams. Er is melding gedaan bij de heer van Dijk over snelheidsovertredingen door automobilisten. Hij meldt dat het juridisch lastig is om de snelheid te handhaven. Er moet hierbij namelijk minimaal 80 m tussen de ene hoek en de andere hoek zijn. Hij stelt wel dat het probleem de aandacht heeft. Er wordt overeengekomen om het actiepunt te laten staan.</i>	
100-1	Melding aan de heer van Dijk t.a.v. noodzaak tot extra controle in de buurt van verzakte panden i.v.m. onveilig gevoel bij omwonenden.	M. de Haan
	<i>Er worden extra surveillances uitgevoerd door agenten op de fiets en de motor. Dinsdag 10 maart wordt een lichtschauw uitgevoerd vanuit DIVV. Indien nodig wordt er extra verlichting bijgeplaatst.</i>	
101-1	Expert t.a.v. monitoring uitnodigen voor de volgende BCU.	M. de Haan
101.2	Gesprek met de heer Janbroers van Stadsdeel Centrum over openstellen weg naar garage.	H. van Beeten
101.3	Vraag over tijd hele bouwput met water laten vol lopen beantwoorden.	M. de Haan

VEEL GEBRUIKTE AFKORTINGEN

BBB	BergBezinkBassin: een ondergrondse bak waar een teveel aan rioolwater tijdelijk wordt opgevangen
BCU	BegeleidingsCommissie Uitvoering
BLVC	Bereikbaarheid, Leefbaarheid, Veiligheid, Communicatie
BOG	Boor Ontvangst Gereed
BWT	Bouw- en Woning Toezicht
CVC	Centrale Verkeers Commissie. Adviseert stadsbestuur over langdurige en definitieve profielen op het hoofdnet auto en rail.
DIVV	Dienst Infrastructuur Verkeer en Vervoer
DMB	Dienst Milieu- en Bouwtoezicht
EKB	Externe Kwaliteits Borging
GVB	Gemeente Vervoer Bedrijf
(H)DT	(Hoofd) Dagelijks Toezicht
KBG	Klankbordgroep voor herinrichting Vijzelgracht

LBG	Lijnbaansgracht
NAP	Nieuw Amsterdams Peil
NZL	Noord/Zuidlijn
PBNZL	Projectbureau Noord/Zuidlijn
TBM	Tunnelboormachine
TM	Tijdelijke Maatregelen
VZG	Vijzelgracht
Wévé	Wetering Verbetering
WWU	Werkgroep Werk in Uitvoering. Deze werkgroep beoordeelt werken op, aan en in de openbare ruimte, om de (gevoelsmatige) overlast voor het verkeer binnen aanvaardbare grenzen te houdt