



## **VERSLAG 102**

Vergadering	Begeleidings Commissie Uitvoering (BCU) Vijzelgracht
Vergaderdatum	6 april 2009
Aanwezig	Bewoners/ondernemers: Dhr. Monasso, dhr. Doeswijk, dhr. de Weerd, dhr. van Zwieten, dhr. de Knecht, mw. Mooij, dhr. Harm, dhr. van Huijstee, dhr. Roos, dhr. de Wilde, dhr. Wildschut, dhr. Gerungan, mw. Corvers, mw. Katwijk, dhr. Fuite, Voorzitter: dhr. Lankhorst Projectbureau Noord/Zuidlijn: mw. de Haan (projectbegeleider Vijzelgracht), dhr. Scheffrahn (contractmanager Diepe Stations), dhr. Sommeling (assistent-contractmanager), dhr. Stol (Hoofd Dagelijks Toezicht Vijzelgracht), dhr. Kleinlugtenbelt, dhr. Bhageloe, dhr. Baaten, dhr. Beljon, mw. Barbieri (projectsecretaresse Team Diepe Stations, verslag) Stadsdeel Centrum: dhr. van Beeten (omgevingsmanager) Dhr. van Dijk (Politie Amsterdam-Amstelland)
Afgemeld	Mascha de Haan
Contactpersoon	020 470 4070
Doorkiesnummer	<a href="mailto:info.noordzuidlijn@ivv.amsterdam.nl">info.noordzuidlijn@ivv.amsterdam.nl</a>
E-mail	

**De volgende BCU vergadering is op  
Maandag 11 mei 2009, 17.00 – 18.30 uur,  
Locatie: keet t.o. Lijnbaansgracht 310**

### **1. Opening en mededelingen**

De heer Lankhorst opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

Er zijn vier heren aanwezig die gespecialiseerd zijn in de monitoring, zij zullen een presentatie houden.

Er is verzocht om het omdraaien van de agendapunten 3 en 4, dit omdat de heer Sommeling ook aanwezig moet zijn op het bewonersoverleg Ceintuurbaan.

Mevrouw de Haan meldt dat de volgende BCU op 11 mei plaatsvindt en niet op 4 mei, dit in verband met de meivakantie, waardoor veel mensen verhinderd zijn. De daaropvolgende data zijn 8 juni en 6 juli. Er zal op de BCU in juli bekeken worden of de BCU in augustus door zal gaan.

Afgelopen jaar heeft de GGD de luchtkwaliteit rond station Vijzelgracht gemeten. Hier heeft dhr. V/d Berg van de GGD in september vorig jaar een tussentijdse presentatie over gegeven. Over een paar weken komt het jaarrapport uit. Dit zal op de BCU van 11 mei nader worden toegelicht door dhr. V/d Berg. De metingen zijn voorlopig stopgezet vanwege de lange stilstand van de werkzaamheden. Mevrouw de Haan heeft voor de belangstellenden de maandrapportages van de metingen van de laatste drie maanden ter informatie mee.

De keus van de nieuwe vergaderlocatie, Vijzelgracht 22, is niet goed gevallen bij sommige aanwezigen. Zij geven aan te twijfelen over de standzekerheid van dit pand en ook spelen de emoties i.v.m. het verleden een grote rol. Dhr. Lankhorst stelt voor hier op het eind van de BCU op terug te komen.

### **2. Verslag 9 maart 2009**

Er zijn geen opmerkingen en het verslag wordt vastgesteld.

Er is wel een aanvulling op de 3<sup>e</sup> alinea op pagina 6 over het incidentenplan: de incidentendeelplannen sluiten aan op het incidentenplan van de Noord/Zuidlijn, dat weer aansluit op het algemene incidentenplan van de Gemeente Amsterdam (het zogenaamde Crisisbeheersingsplan Amsterdam). De specifieke incidenten(deel)plannen hebben betrekking op een specifieke locatie en bepaalde activiteiten. Zodra deze plannen gereed zijn, zal dit op de agenda van de BCU gezet worden.

### 3. Stand van zaken voorbereiding vries- en herstelwerkzaamheden diepwanden

De vorige BCU was er een ballenschema meegenomen, waar een korte toelichting op is gegeven om aan te geven welke processen er allemaal in gang gezet moeten worden om tot het daadwerkelijke besluit tot herstart uitgraven te komen. De heer Van Huijstee heeft een exemplaar meegekregen en er wordt gevraagd of hij nog vragen heeft.

Dit is niet het geval, hij geeft echter wel aan het schema graag per mail in PDF te willen ontvangen en of de wijzigingen in het schema ook aan hem doorgegeven kunnen worden. **(Actie 102-2)**

Het Projectbureau NZL is voortgegaan in het proces, in het bijzonder t.a.v. de vrieslichamen. Er is 2 april jl. een tussentijdse expertmeeting geweest waarbij het Adviesbureau en Max Bögl een presentatie hebben gegeven voor de aanwezige binnenlandse en buitenlandse experts. Conclusie is dat er geen onoplosbare problemen zijn bij het vriezen vanuit de binnenzijde. Hierbij is bijzondere aandacht gegeven aan de eventuele negatieve effecten van het vriezen op de kwaliteit van de diepwand. De resterende berekeningen hebben betrekking op de duur van het vriezen alvorens gestart kan worden met uitgraven.

De voorbereidende werkzaamheden, in het bijzonder het boren van de vrieslansen, mogen worden opgestart.

Het eerste werkplan is gereed, maar ook de monitoring, het toezicht en de standzekerheid van de panden moeten op orde zijn.

Het ligt in de verwachting dat er in juni dit jaar gestart wordt met het boren van de vrieslansen, maar voor die tijd zal er eerst een infomarkt zijn, zoals beloofd.

In de weken voor de daadwerkelijke start zullen er wel al wat voorbereidende werkzaamheden plaatsvinden, zo dient er een boorplatform in de bouwput te komen, wat inhoudt dat er o.a. draglineschotten aangeleverd worden.

De heer Van Huijstee merkt op dat er kennelijk al besloten is dat de bouw van de Noord/Zuidlijn doorgaat nu deze voorbereidingen in gang gezet worden. Er is kennelijk geen kans dat er gestopt wordt.

De heer Scheffrahn legt uit dat dit niet het geval is. Vanuit het bestuur zijn er bepaalde voorwaarden gesteld waar aan voldaan moet zijn, voordat er gestart mag worden met vriezen door PBNZL. In de eerder genoemde infomarkt krijgt de omgeving voorlichting over (o.a.) het bevriezen van de diepwanden.

De heer Huijstee vraagt op welk niveau dit besluit genomen is, Raad of College?

Het besluit tot vriezen is al in december genomen door het college van B&W. Uiteraard moet nu DMB nog akkoord geven op de werkplannen en vanwege het lopende onderzoek door de Commissie Veerman zal dit akkoord ook langs de wethouder gaan. Het besluit herstart ontgraven is een B&W besluit. Dat wordt eind juni genomen samen met een besluit over de resultaten van Veerman. Die twee B&W besluiten worden ook voorgelegd aan de raad. In dit geval heeft dus zowel bij weer ontgraven als bij besluit n.a.v. Commissie Veerman de Gemeenteraad het laatste woord.

De heer Fuite heeft zijn twijfels over in hoeverre de Commissie Veerman daadwerkelijk invloed heeft op het proces wanneer er nu al begonnen wordt met het vriezen.

De heer Scheffrahn antwoordt dat voordat men echt aan het vriezen is, hier een behoorlijke tijd overheen gaat, ook qua voorbereidingen. De Commissie Veerman komt naar verwachting eind mei met haar advies. Het feit dat de voorbereidingen verder gaan is een zakelijke afweging; wanneer je wacht met voorbereiden treedt er nog meer vertraging op met de zekerheid van verdragingskosten. Als je met voorbereidende werkzaamheden doorgaat loop je de kans dat je deze werkzaamheden voor niets doet en daarmee kosten voor niets hebt gemaakt. Als je naar de hoogte van de kosten kijkt is het verstandiger om met de voorbereidende werkzaamheden door te gaan.

De heer Van Huijstee merkt op dat ondanks de stilstand toch horizontale zettingen zijn opgetreden, wat zijn de risico's in deze?

De heer Fuite vraagt daarbij of de diepwanden niet beschadigd zijn.

De heer Sommeling antwoordt dat de verplaatsingen klein zijn. De standzekerheid van de diepwand en de panden in de omgeving is hierdoor niet in gevaar.

De heer Scheffrahn geeft een korte technische uitleg aan de hand van een tekening op de flip-over.

Bij een bentoniet insluiting is de kans dat hij precies in het midden van de diepwand zit erg klein. Bij een lokale insluiting bij een voeg in de ongewapende zone, kan de diepwand in principe niet kapot. De plaat die voor de voeg wordt aangebracht borgt dan afdoende. Bij het vriezen intervenueer je ook in de wand zelf.

De heer Monasso vraagt of de plaat het wel kan houden bij het inkrimpen en uitzetten van de diepwand.

De heer Scheffrahn geeft aan de oplossing nog nader wordt uitgewerkt.

De heer Lankhorst informeert naar de datum van de infomarkt.

Mevrouw de Haan antwoordt dat ze hoopt deze in de week van 11 of van 18 mei te mogen organiseren, na de meivakantie dus. Als de datum bekend is, verstuurd zij een uitnodiging.

*NB: inmiddels is besloten te wachten tot na het uitkomen van het rapport van de Commissie Veerman. Dit betekent dat de infomarkt pas in juni plaats vindt.*

De heer Lankhorst vraagt aan de aanwezigen of zij al vragen hebben voor op de infomarkt en mevrouw de Haan vult aan dat er een aantal vragen al ingediend en sommige al beantwoord zijn.

De heer Scheffrahn benadrukt dat de aanwezigen al hun vragen over dit onderwerp aan mevrouw de Haan kunnen mailen. Dit helpt het Projectbureau namelijk ook bij de voorbereiding van de infomarkt.

De heer Fuite oppert of het misschien een idee is om een soort van forum op te starten over het vriezen. Op deze manier kan de informatie gelezen worden en kan er ook op gereageerd worden. Mevrouw de Haan peilt de mogelijkheden hiervoor bij de webmaster.

De heer Van Huijstee vraagt of er naast de reguliere berekeningen ook proeven uitgevoerd worden om een en ander in de praktijk te testen.

De heer Scheffrahn antwoordt dat er n.a.v. de expertmeeting inderdaad een aantal proeven worden gedaan bij CDM in Duitsland. Ook zijn er berekeningen gemaakt aan de hand van materiaaleigenschappen en worden er na diverse proeven door Deltares nu ook diverse proeven uitgevoerd door CDM. Dit gebeurt deels met een computermodel, met als input ook de materiaaleigenschappen die volgen uit de proeven.

De heer Sommeling vult aan dat er naast computermodel proeven ook handberekeningen gedaan worden om te beoordelen hoe groot het vrieslichaam moet zijn. Deze uitkomsten worden weer in het computermodel ingevoerd, waarna de proeven gedaan worden.

De heer Harm vraagt waarmee de platen gezekerd worden en hoeveel er dan per plaat gebruikt worden.

De heer Scheffrahn antwoordt dat dit met speciaal voor de Noord/Zuidlijn vervaardigde keilbouten gebeurt, hoeveel dit er zijn, weet hij niet uit zijn hoofd.

De heer Fuite vraagt of de aannemer ook op de infomarkt aanwezig is. Dit is inderdaad het geval.

De heer Sommeling vertelt dat er op het Rokin een 'opgestroopte mouwensessie' is geweest over mogelijke locaties van de vriesinstallatie. Hier is aan de hand van argumenten en verschillende aspecten in overleg met de omgeving gekeken naar de verschillende mogelijke locaties. Hebben de aanwezigen op deze BCU Vijzelgracht hier ook behoefte aan?

De aanwezigen antwoorden dat zij dit ook graag zouden willen.

De heer Scheffrahn vult aan dat er op de Vijzelgracht nog niet duidelijk is hoeveel ruimte er is. Hij geeft echter als voorbeeld dat er op het Rokin m.b.v. de input van de omwonenden zelfs twee nieuwe mogelijkheden uit zijn gekomen. Op deze manier kon er gezamenlijk een analyse gemaakt worden. Hij geeft echter wel aan dat de daadwerkelijke beslissing van de locatie niet aan hem is.

Alle voor- en nadelen zullen bij degene die wel de uiteindelijke beslissing moet nemen neergelegd worden. De heer Scheffrahn wil graag alle belangstellenden voor de 'opgestroopte mouwensessie' uitnodigen.

De heer Harm merkt op dat dit een geheel nieuwe opzet is, in het verleden werden de plannen vanuit de omgeving van de tafel geveegd.

De heer Scheffrahn stelt dat er juist tot nieuwe inzichten kan worden gekomen door de input vanuit de omgeving.

Er wordt overeengekomen het overleg op 20 april om 17.00 uur te laten plaatsvinden. Mevrouw de Haan zal ter bevestiging een uitnodiging aan de BCU-leden sturen.

Mevrouw Katwijk vraagt hoe groot de vriesinstallatie is. Deze is zo groot als 2 zeecontainers met een toren er bovenop, die vanaf de grond gemeten ongeveer 7 meter hoog is.

#### **4. Monitoring rond de Noord/Zuidlijn, presentatie en vragen**

T.a.v. de standzekerheid van de panden heeft de heer Lucas Janbroers aangegeven graag zelf antwoord te willen geven op de diverse vragen hierover. Hij is echter op vakantie en kon daarom niet bij deze BCU aanwezig zijn. Hij zal bij de volgende BCU aanwezig zijn om vragen te beantwoorden.

De heren Bhageloe, Kleinlugtenbelt, Baaten en Beljon zijn de specialisten op het gebied van monitoring rond de Noord/Zuidlijn en geven na een korte inleiding van de heer Scheffrahn een presentatie, die bij dit verslag bijgevoegd is. De vragen van de aanwezigen worden hieronder beschreven:

Mevrouw Katwijk vraagt hoeveel peilbuizen er zijn bij de bouwplaats.

Dit zijn er ongeveer 20 aan de buitenzijde en ongeveer 10 aan de binnenzijde van de bouwkuip.

Mevrouw Katwijk vraagt wat debiet betekent.

Dit is de hoeveelheid water die onttrokken wordt aan de bouwput.

De heer Bhageloe legt uit dat de grenswaarde (25 mm) voor de zakking van de panden gebaseerd is op berekende relatieve hoekverdraaiingen als gevolg van de bouw van de stations. Een gelijkmatige zakking leidt, over het algemeen, niet tot schade aan panden. Hetzelfde geldt voor een verschilversplaatsing waarbij de hoekverdraaiing constant en kleiner is dan 1:300. Maatgevend voor schade is de relatieve hoekverdraaiing die bij een zettingstrog ontstaat. Het Adviesbureau is in de berekening uitgegaan van conservatieve waarden. Bij de maatgevende relatieve hoekverdraaiing was de berekende zakking ter plaatse van de voorgevel circa 25 mm. Dit is uiteindelijk als criterium gebruikt voor de monitoring. Een zetting ter plaatse van de voorgevel kan namelijk relatief makkelijk en snel gemeten worden. De relatieve hoekverdraaiing wordt in de gaten gehouden door de vervorming in de zijstraten ook te meten.

De grenswaarde voor de bouw van de stations is 25 mm. Dit betekent niet dat er pas actie ondernomen wordt als de grenswaarde bereikt is. Per bouwphase zijn grenswaarden gedefinieerd. De grenswaarde tijdens de bouw van de diepwanden was 5 mm. Een overschrijding van de grenswaarde in een bouwphase betekent niet direct dat de

bouw stilgelegd wordt. Het Adviesbureau onderzoekt in dat geval de reden voor de overschrijding. Dit kan autonome zetting zijn, maar ook een lekkage of werkzaamheden van derden. Bij een (dreigende) overschrijding kan het Adviesbureau maatregelen voorstellen. De stempels in de stations worden bijvoorbeeld extra voorgespannen waardoor de diepwanden en daarmee de panden minder vervormen.

Een overschrijding van de grenswaarde hoeft niet tot schade aan de belendingen te leiden. In de praktijk blijkt de berekende zettingstrog niet of nauwelijks op te treden. De zettingen zijn namelijk bijna gelijkmatig. De berekeningen waren dus conservatiever dan de werkelijkheid.

De heer Monasso vraagt of de tekening het incident op de Vijzelgracht beschrijft.

Dit is niet het geval, maar de tekening is overdreven getekend ter verduidelijking, echter de tekening beschrijft de bestaande situatie. Er is altijd een zekere kanteling van de panden. Voor de Noord/Zuidlijn zijn de randvoorwaarden zelfs strenger dan voorgeschreven is.

De heer Scheffrahn vult aan dat er bij elke vorm van bouw vervormingen optreden, maar door controleberekeningen wordt er binnen een marge gebleven. Je hebt als ontwerper een wettelijke plicht om de genoemde schade zo veel mogelijk te beperken.

De heer Harm vraagt hoe het kan dat er bij een pand aan de Noorderstraat een deel van de palen op +/- 12 en een deel op +/- 18 meter rusten. Er is hier een stuk aangebouwd, maar bij het nieuwe deel zijn de palen juist op +/- 12 meter gefundeerd. Hoe is dit mogelijk en is dit wel verstandig?

De heer Bhageloe antwoordt dat hij dit niet kan zeggen, want hij weet niet welke eisen er zijn gesteld bij het aanbouwen van het nieuwe stuk.

Hij vervolgt dat wanneer de vervormingen hoger dan 25 mm zijn er dan gecontroleerd wordt wat er precies aan de hand is. Er worden per bouw fase grenswaardes aangegeven.

De heer Fuite vraagt of de zakkingen per fase groter mogen zijn.

De heer Bhageloe antwoordt dat dit best zo mag zijn, zolang er sprake is van een toelaatbare gelijkmatige zakking. In het geval van een grotere zakking wordt over het algemeen een maatregel ter beperking van de zakking in de komende fase geadviseerd.

De heer Bhageloe zegt verder dat het niet alleen de zetting zelf is die van belang is, maar ook de snelheid waarmee een zetting plaatsvindt.

De heer Monasso informeert hoe het met het basisstation gesteld is op het gebouw naast de Vijzelgracht nr. 22 en of het antwoord hierop in de mapjes staan die op de tafel in het midden staan.

Dit is niet het geval, de mapjes bevatten de luchtkwaliteitsmetingen van de afgelopen drie maanden.

De heer Monasso vraagt wat er gebeurt wanneer er een zogenoemde 'Total Station', zoals op nummer 10, in onbalans raakt.

De heer Scheffrahn legt uit dat de diverse spiegeltjes langs de huizen elkaar ook controleren met diverse andere punten buiten het invloedsgebied. Dit wordt dan weer opgenomen in de overall meting.

De heer Monasso vraagt of de bodem onder maison Descartes nog in beweging is.

De heer Scheffrahn antwoordt dat hij Frank Kaalberg hierover gesproken heeft, echter de verantwoording hiervan ligt primair bij Stadsdeel Centrum. De heer Kaalberg heeft bevestigd dat de grond inderdaad een hele tijd nog in beweging is geweest, maar nu niet meer.

Er wordt gevraagd of hier een verklaring voor is. Dit is nog niet duidelijk, maar het is bevestigd dat de grond nu niet meer in beweging is.

De heer Bhageloe vult aan dat de grond sinds ongeveer een week of 3 niet meer in beweging is.

De heer Van Huijstee vraagt of de genoemde x-y-z punten zowel verticaal als horizontaal zijn?

De heer Bhageloe antwoordt dat de x-as de oost-west verplaatsingen weergeeft, de y-as de noord-zuid verplaatsingen en de z-as de verticale verplaatsing (zetting). Het meetsysteem met de spiegeltjes meet alle drie.

Mevrouw Katwijk vraagt of er ergens een kaart te krijgen is van de zandlagen van Amsterdam.

De heer Bhageloe antwoordt dat wanneer mevrouw Katwijk haar e-mailadres aan Mascha geeft hij deze wel kan regelen. Hij zegt echter wel dat de grond per locatie verschillend is. (**Actie 102-3**)

De heer Fuite vraagt of er een interpretatie van de bewegingen in de bodem onder Maison Descartes gegeven zou kunnen worden. Dit in de zin van of genoemde bewegingen binnen de marges vallen. Zou er een volgende BCU een rapportage ten behoeve hiervan gemaakt kunnen zijn?

De heer Scheffrahn legt uit dat het stadsdeel verantwoordelijk is voor de gegevens over bewegingen in de onbewoonbaar verklaarde panden en de straat daar voor. Het stadsdeel heeft met de eigenaren van de betreffende panden contact hierover.

Mevrouw de Haan geeft aan dat de heer Janbroers vandaag verhinderd was i.v.m. vakantie, maar een volgende keer aanwezig is. Hij kan dit soort vragen mogelijk beantwoorden.

Eén van de aanwezigen wijst op het feit dat er vorig jaar ook de mogelijkheid was om individueel een uitleg te krijgen over de monitoring.

Dit is inderdaad het geval, maar dat ging om panden van mensen, het gaat hier om specifiek de grond onder Maison Descartes.

De heer Bhageloe vult aan dat het Adviesbureau de verzakte panden monitort maar dat de verantwoordelijkheid van de panden bij het stadsdeel ligt.

De heer Van Huijstee vraagt wanneer er n.a.v. de vier metingen van de zogeheten spiegeltjes een gemiddelde waarde uitkomt of dit dan per uur een voortschrijdend gemiddelde wordt?

De heer Bhageloe legt uit dat er een bepaalde tijd nodig is voordat de meting gedaan is. Het kan zomaar gebeuren dat tijdens de meting er bijvoorbeeld een vrachtwagen langs rijdt waardoor het spiegeltje in trilling is. Het Total Station meet dan een grote uitwijking. Vandaar dat er vier keer gemeten wordt. De meting die het dichtst bij het gemiddelde van de vier metingen ligt wordt doorgezonden naar het monitoringssysteem. Hierdoor is de foutmarge klein. Na de incidenten wordt de meting die het dichtst bij het gemiddelde van twee metingen ligt doorgezonden. Het nadeel hiervan is dat er een grotere foutmarge is. Hierdoor genereert het systeem meer onnodige waarschuwingen. Het gevaar hiervan is dat de aandacht verslapt.

De heer Bhageloe begrijpt waarom de gemeente Amsterdam ervoor gekozen heeft de frequentie van het doorzenden van metingen te verhogen. Hij geeft verder aan dat een incident zoals opgetreden in juni en in september 2008 hiermee niet voorkomen kan worden. Het monitoringssysteem is niet bedoeld voor calamiteiten. Hij verwijst hierbij naar de getoonde zettingsgrafieken van Café Mulder en de grafiek van het incident op 10 september 2008.

De heer Lankhorst voegt nog toe dat bij een snelle zakking, de toezichthouders beter dienen op te letten.

De heer Scheffrahn geeft aan dat er zijns inziens niet moet worden gesproken over "beter opletten", hiermee wordt zijn inziens onterecht gesuggereerd dat er slecht werd opgelet. Dit baseert hij op zijn analyse van het incident.

De heer Lankhorst en de aanwezigen halen in deze het rapport van de Ombudsman aan die woorden van eenzelfde strekking gebruikt heeft.

De heer Scheffrahn verduidelijkt dat er een nieuw toezichtplan moet komen en een andere manier van kijken en werken. Het is zijns inziens dus niet zo dat individuele toezichthouders slecht werk hebben geleverd maar dat de organisatie en voorbereiding van het toezicht beter kan. .

De heer van Zwieten vraagt sinds wanneer er ondergronds gemonitord wordt.

De heer Bhageloe antwoordt dat dit al sinds twee twee jaar voor de start van de daadwerkelijke bouw gebeurt.

## 5. Werkzaamheden ventweg Vijzelgracht

De werkzaamheden aan de ventweg zijn nagenoeg afgerond m.u.v. het stuk ter hoogte van Maison Descartes. Dit stuk wordt begin week 16 afgerond. Zodra dit gebeurd is wordt de ventweg weer toegankelijk voor fietsers en voetgangers.

Maandag 20 april wordt er een voetgangersoversteekplaats aangelegd t.h.v. de Prinsengracht bij het verkeerslicht. Deze werkzaamheden nemen waarschijnlijk 1 dag in beslag en de straat wordt dan afgesloten.

De heer Van Huijstee informeert naar de stand van zaken t.a.v. de kraanbaan.

Mevrouw de Haan antwoordt dat dit werk afgerond is.

## 6. Rondvraag

De heer Scheffrahn geeft een korte uitleg voor de keus van de locatie Vijzelgracht 22; het toezichtteam Vijzelgracht van het Projectbureau Noord/Zuidlijn zal hierheen verhuizen op korte termijn. Dit is omdat Max Bögl meer ruimte op de bestaande keet nodig heeft, wegens extra personeel voor het vriezen. Aangezien nummer 22 nu bezit van de Gemeente Amsterdam is, is er besloten het toezicht naar dit pand te verhuizen. Zo worden twee vliegen in één klap geslagen: een leegstaand pand wordt gebruikt en het toezicht zit nog dichterbij het werk. De heer Scheffrahn benadrukt dat wanneer de aanwezigen dit als aanstootgevend ervaren er een volgende BCU naar een andere locatie wordt gekeken.

De heer van Zwieten legt uit dat gezien het verleden en het feit dat de panden nummer 24 en 26 nog in beweging zijn, het niet gepast te vinden om hier de BCU te houden. Naar zijn mening wordt er hiermee onterecht gesuggereerd dat het allemaal veilig is, terwijl dit niet het geval is.

De heer Scheffrahn geeft aan dat hij zijn mensen niet op een onveilige plek zou laten werken, waarmee hij aangeeft dat dit pand veilig is, maar indien gewenst, wordt er voor de BCU uitgeweken naar een andere locatie.

De heer van Zwieten verzoekt tot een andere locatie voor de BCU.

De heer Gerungan tot slot geeft aan dat hij voor de laatste keer bij de BCU zal zijn, aangezien hij elders is gaan wonen. Hij wil de BCU en vooral de vaste aanwezigen van de BCU bedanken.

19:00 uur sluit de heer Lankhorst de vergadering.

## Actielijst nr. 102

Nr.	Actie	Naam
98-3	Melden GVB overschrijding 30 km p/u door trambestuurders.	H.van Beeten
	<i>Er is de afgelopen tijd extra controle uitgevoerd op de Vijzelgracht, zowel op snelheid</i>	

	<i>als op het door rood licht rijden. Er wordt overeengekomen het actiepunt te laten staan om aandacht te blijven houden voor dit punt.</i>	
100-1	Melding aan de heer van Dijk t.a.v. noodzaak tot extra controle in de buurt van verzakte panden i.v.m. onveilig gevoel bij omwonenden.	M. de Haan
	<i>De heer van Beeten heeft een verzoek voor een lichtmeting aan dIVV gedaan, naar aanleiding hiervan zijn er twee lantaarnpalen bij geplaatst in de Nieuwe Weteringstraat. De buurtregisseur is gevraagd extra te controleren in de buurt v/d verzakte panden.</i>	
101-1	Expert t.a.v. monitoring uitnodigen voor de volgende BCU:	Afvoeren
	<i>Experts zijn uitgenodigd en aanwezig deze BCU, actiepunt afvoeren.</i>	
101-2	Gesprek met de heer Janbroers van Stadsdeel Centrum over openstellen weg naar garage.	Afvoeren
	<i>De heer van Beeten heeft contact gehad met de heer de Vries van het SAC. Auto's zouden wel kunnen doorrijden, vrachtwagens echter niet. Het is niet mogelijk om hier onderscheid te maken. Zodra het mogelijk is zal de weg weer vrijgegeven worden.</i>	
101-3	Vraag over tijd hele bouwput met water laten vol lopen beantwoorden.	Afvoeren
	<i>De vraag is per mail beantwoord aan de heer Huijstee. De heer Huijstee heeft nog geen reactie gegeven, maar geeft op de BCU aan dat hij behoorlijk geschrokken is van het antwoord. Er wordt overeengekomen het antwoord als bijlage bij dit verslag te doen. (Actie 102-1)</i>	
102-1	Antwoord op vraag hoe snel de bouwput vol met water kan worden gezet opnemen in verslag nummer 102.	M. de Haan
	<i>Op dit moment is de bouwkuip tot circa -14 meter uitgegraven. De palen van de huizen staan op de 1e zandlaag, die op circa -12 meter begint. Dit is het relatief risicovolle gebied. Als er op dit moment gepompt zou moeten worden, dan gaat het om circa 4.600 m<sup>2</sup> oppervlakte x 2 meter diepte = 9.200 m<sup>3</sup> water. Waternet kan in circa 2,5 uur pompen leveren met een capaciteit van 1.500 m<sup>3</sup> per uur. Dat betekent dat vervolgens in ruim 6 uur het station volgepompt kan worden tot de dan kritieke waterhoogte. Tijdens het pompen kan er extra capaciteit van circa 1.000 m<sup>3</sup> per uur worden toegevoegd, waardoor de pomptijd terug kan gaan naar circa 5 uur. Iedere meter dieper is circa 3,5 uur extra pompen (bij 1.500 m<sup>3</sup> per uur) en circa 2 uur (bij 2.500 m<sup>3</sup> per uur). Om de hele put vol te pompen zal dan dus ruim twee etmalen (bij 1.500 m<sup>3</sup> per uur) of ruim een etmaal (als nog extra capaciteit wordt ingezet) duren.</i>	
102-2	Ballenschema in PDF aan de heer Van Huijstee mailen en op de hoogte houden van wijzigingen.	M. de Haan
102-3	Kaart van grond Amsterdam aan mevrouw Katwijk mailen.	S. Bhageloe / M. de Haan

## VEEL GEBRUIKTE AFKORTINGEN

<b>BBB</b>	BergBezinkBassin: een ondergrondse bak waar een teveel aan rioolwater tijdelijk wordt opgevangen
<b>BCU</b>	BegeleidingsCommissie Uitvoering
<b>BLVC</b>	Bereikbaarheid, Leefbaarheid, Veiligheid, Communicatie
<b>BOG</b>	Boor Ontvangst Gereed
<b>BWT</b>	Bouw- en Woning Toezicht
<b>CVC</b>	Centrale Verkeers Commissie. Adviseert stadsbestuur over langdurige en definitieve profielen op het hoofdnet auto en rail.
<b>DIVV</b>	Dienst Infrastructuur Verkeer en Vervoer
<b>DMB</b>	Dienst Milieu- en Bouwtoezicht
<b>EKB</b>	Externe Kwaliteits Borging
<b>GVB</b>	Gemeente Vervoer Bedrijf
<b>(H)DT</b>	(Hoofd) Dagelijks Toezicht
<b>KBG</b>	Klankbordgroep voor herinrichting Vijzelgracht
<b>LBG</b>	Lijnbaansgracht
<b>NAP</b>	Nieuw Amsterdams Peil
<b>NZL</b>	Noord/Zuidlijn
<b>PBNZL</b>	Projectbureau Noord/Zuidlijn
<b>TBM</b>	Tunnelboormachine
<b>TM</b>	Tijdelijke Maatregelen
<b>VZG</b>	Vijzelgracht
<b>Wévé</b>	Wetering Verbetering
<b>WWU</b>	Werkgroep Werk in Uitvoering. Deze werkgroep beoordeelt werken op, aan en in de openbare ruimte, om de (gevoelsmatige) overlast voor het verkeer binnen aanvaardbare grenzen te houden