

Aan de wethouder verkeer en vervoer (en cc de leden van de raadscommissie ID),

Geachte heer Litjens, beste Pieter,  
cc beste collega-commissieleden,

In lijn met de gisteren in de commissie gemaakte afspraak geef ik hierbij per mail aan waarop ik doelde wat betreft het metrostation vdMadeweg. Voor de goede orde: we bespraken dit in relatie tot de renovatie van de Oostlijn in combinatie met de scope-verruiming (gecombineerde agendapunten 15 en 19 van gisteren).

Ik gaf gisteren aan dat de leefbaarheid op en met name rond het station aandacht vraagt, dat het verstandig zou zijn dit mee te nemen bij de inzet ihkv de renovatie en dit nu te missen. Ook gaf ik aan dat ik daar vanuit Ouder-Amstel op aan gesproken was.

Het metrostation ligt niet in de gemeente Amsterdam, maar in Ouder-Amstel. Het groenonderhoud direct rond het station, de fietsenrekken en de algehele staat van de openbare ruimte direct rond het station zijn echter uitbesteed aan Amsterdam en daarmee een contractueel vastgelegde verantwoordelijkheid van onze gemeente.

Mijn eigen waarneming en navraag bij raadslid Jacques Bos van Ouder-Amstel leren mij dat de fietsenrekken momenteel gevuld zijn met diverse fietsenwrakken, de rekken zelf in slechte staat zijn, zwerfvuil de stationsomgeving (en het station) onaantrekkelijk maakt en er amper sprake is van groenonderhoud. Meer algemeen: 'schoon, heel en veilig' is de openbare ruimte direct rond het station bepaald niet. Dit nodigt niet uit om gebruik te maken van station / metro en heeft een negatieve impact op het omliggende gebied. Ten minste is het nodig het zwerfvuil op te ruimen, nieuwe fietsenrekken te plaatsen, fietsenwrakken te verwijderen en groenonderhoud ter hand te nemen, eenmalig én structureel. Dat is een antwoord op de onaantrekkelijke situatie én voorkomt onnodig gedoe tussen de beide gemeenten.

Het ligt m.i. voor de hand de genoemde inzet voor dit station van de Oostlijn (cq de directe omgeving van het station) te betrekken bij de renovatie van de Oostlijn en de scope daartoe uit te breiden. Mijn vraag aan de wethouder was en is erop gericht de inzet van Amsterdam hierop aan te passen. Ik vertrouw erop dat de wethouder hiertoe bereid is en kijk dan ook uit naar zijn antwoord. Datzelfde geldt voor zijn antwoord op de vraag die ik gisteren in de commissie stelde over de voorgenomen (extra kosten voor een) extra trap bij de CS-uitgang Kamperbrug. Of het stuk wel of niet besproken moet worden cq of het wel of niet een hamerstuk wordt, is voor mij van deze antwoorden afhankelijk.

Ik kijk uit naar het antwoord. Dank alvast.

Groet,

Bart Vink  
gem.raadslid D66 Amsterdam

NB: Bij de behandeling in raad (en commissie) volstaat, zo begrijp ik uit de commissie van gisteren, een expliciete verwijzing naar deze mail en het antwoord van de wethouder / het college daarop om het formeel onderdeel van de beraadslagingen te laten zijn.

