

> Geachte heer Litjens, beste Pieter,
> cc collega-commissieleden,
>
> Aangezien er weinig tijd over was afgelopen woensdag in onze commissievergadering (ID) stelde de voorzitter voor dat ik mijn gedetailleerde vragen over de voorliggende kwartaalrapportage NoordZuidlijn (agendapunt 18) in een mail zou nasturen. Deze vragen konden dan als aanvulling gelden voor de paar vragen die ik mondeling in de commissie zelf stelde. Ik waardeer de geboden mogelijkheid en bied u bij deze mijn aanvullende vragen aan.
>
> Kan de wethouder aangeven:
> - wanneer de uitvoeringsontwerpen van de stations Europaplein en CS geaccepteerd worden?
>
> - hoe het kan dat de capaciteit van VIA voor de derde opeenvolgende keer in een kwartaalrapportage als risico wordt aangeduid en wat daaraan wordt gedaan?
>
> - voor zeven stations is de vormgeving (in grote lijnen) bekend en worden ontwerpen publiek getond, maar voor het uiteindelijke station Zuid is dat niet het geval. Kan de wethouder aangeven hoe dit station er wat het college betreft uit gaat zien?
>
> - kan de wethouder concreet aangeven hoe bij het station Zuid voor een zo efficiënt mogelijke overstap voor de reizigers kan worden gezorgd tussen de NoordZuidlijn en de Amstelveenlijn, zowel tijdens de bouw als voor de door het college beoogde eindsituatie in 2028?
>
> - schriftelijk vroeg ik naar de vervoersprognoses voor NoordZuidlijn en Amstelveenlijn. Kan de wethouder aangeven wanneer de antwoorden op mijn vragen komen en ook welke consequenties deze prognoses wat het college betreft (kunnen) hebben voor aanleg en exploitatie van beide lijnen?
>
> - kan de wethouder helderheid geven over de beoogde locaties en inrichting van emplacementen en opstelsporen voor de NoordZuidlijn?
>
> - hoe wordt er actief voor gezorgd dat de stations van de NoordZuidlijn als multimodale overstappunten in de stad kunnen gaan fungeren? In het bijzonder gaat het hier om de (ruimtelijke) maatregelen op/rond het toekomstige station Noord en de toekomstige overstap daar op diverse streekbussen en mogelijk ook op internationale lijnbussen (en een daarbij horende faciliteit). Graag meer helderheid over de vormgeving hiervan.
>
> - Alstom wordt in de rapportage een risico genoemd. Kan de wethouder dit nader toelichten? Was naar de mening van de wethouder dit risico kleiner geweest als was vastgehouden aan de eerder voorgenomen bestelling van 23+12 nieuwe metrovoertuigen van dat bedrijf?
>
> - aangezien er (vooralsnog) minder voertuigen worden besteld dan eerder voorzien, is door mij in de commissie gevraagd om de optie op bestelling van extra nieuwe M6-metrovoertuigen te verlengen om daarmee ruimte te houden voor een eventuele bijbestelling als de vervoersprognoses en/of de gekozen lijnvoering daartoe aanleiding zou geven. Gezien de onzekerheden van beide items op dit moment, is deze verlenging van de optie nog altijd opportuun. Deze verlenging kost - als deze dit jaar wordt geregeld - naar verwachting geen geld en

voorkomt mogelijk later een nieuwe aanbestedingsprocedure. Wordt de verlenging van deze optie (niet meer / niet minder dan dat) nu geregeld door de wethouder? Zo nee, waarom niet?

>

> - het lijkt erop dat op de Vijzelgracht anderhalf jaar lang - gemeten vanaf de afronding van de ruwbouw van het station - geen activiteiten plaatsvinden en de openbare ruimte rommelig en 'niksig' blijft. Kan de wethouder dit voorkomen en zorgen dat er ook nu al een positieve dynamiek op straatniveau (rond dit toekomstige station) ontstaat? Meer in het algemeen leidt dit ook tot de vraag of de wethouder kan aangeven hoe afstemming van het project Noord-Zuidlijn met De Rode Loper plaats vindt?

>

> Dank voor uw beantwoording en met vriendelijke groet,

>

>

> Groet,

>

> Bart Vink

> gem.raadslid D66 Amsterdam

>